

TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W CENTRALNYM INSTYTUCIE OCHRONY PRACY – PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE BADAWCZYM

§1

Podstawy prawne

1. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy – Państwowym Instytucie Badawczym jest zgodny z:
 - 1) ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U. 2022, poz. 574 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą”,
 - 2) ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.),
 - 3) rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21.09.2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (t.j. Dz.U. 2021, poz. 676 z późn. zm.),
 - 4) Regulaminem Rady Naukowej Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 26 października 2022 r.
2. Użyte w tekście określenia oznaczają:
 - 1) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy,
 - 2) postępowanie habilitacyjne – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy.

§2

Postanowienia ogólne

1. Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej CIOP-PIB, posiada uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

2. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje w CIOP-PIB, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa CIOP-PIB, zwana dalej Radą Naukową.
3. Posiedzenia Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Decyzję, o której mowa w ust. 2, podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
5. Uchwały Rady Naukowej podejmowane w ramach postępowania habilitacyjnego są poddawane głosowaniu tajnemu.
6. Do ważności uchwał, o których mowa w ust. 5, wymagana jest obecność co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
7. Uchwały, o których mowa w ust. 5, są podejmowane bezwzględną większością oddanych głosów.
8. Członkowie Rady Naukowej, będący członkami Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w §5 ust. 2, nie biorą udziału w głosowaniu Rady Naukowej nad uchwałą o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania, o której mowa w §6 ust. 14.

§3

Wymagania stawiane kandydatom

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy, lub

- b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy (do cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych zalicza się także artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu oraz opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylonej w art. 169 pkt 4 ustawy, o której mowa w §1 pkt 2 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów), lub
- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Cyklem powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b), jest szereg artykułów naukowych (tj. artykułów prezentujących wyniki oryginalnych badań o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym) tworzących całość, przy czym:
- 1) poszczególne publikacje, zebrane w jedną całość, wskazują na oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wnosząc znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
 - 2) udowodnienie powiązania tematycznego cyklu artykułów naukowych spoczywa na kandydacie poprzez jego omówienie i wykazanie tego powiązania we wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 2 (np. w autoreferacie),

- 3) ocenę istnienia znacznego wkładu cyklu artykułów w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka należy rozpatrywać, biorąc pod uwagę datę składania wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1, a nie okres powstania wiodącej części czy też całości publikacji wchodzących w skład cyklu powiązanych tematycznie artykułów.
3. Istotna aktywność naukowa, o której mowa w ust. 1 pkt 3:
- 1) dotyczy uzyskiwania w innej uczelni lub instytucji naukowej osiągnięć naukowych lub tworzenia własnego dorobku naukowego; nie wyklucza to innych form aktywności naukowych, przy czym powinny być one zrealizowane w innych podmiotach niż w podmiocie, w którym zatrudniony jest kandydat;
 - 2) musi zostać zrealizowana w co najmniej dwóch uczelniach lub instytucjach naukowych;
 - 3) zrealizowana w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej jest przesłanką wartościującą aktywność naukową, nie jest zaś warunkiem koniecznym.
4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. W przypadku gdy osiągnięcie, o którym mowa ust. 1 pkt 2, stanowi część pracy zbiorowej, kandydat i współautor zobowiązani są do złożenia oświadczeń o ich indywidualnym wkładzie w powstanie osiągnięcia; w przypadkach losowych kandydat może być zwolniony z obowiązku przedłużenia oświadczenia, co wymaga pisemnego uzasadnienia.
6. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia (Załącznik nr 1 i Załącznik nr 2) wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie co najmniej 4 oświadczeń współautorów (publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 autorów), kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora lub autora korespondencyjnego, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest

- możliwe uzyskanie oświadczeń wymienionych osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez te osoby.
7. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§4

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata, w którym kandydat wskazał CIOP-PIB jako podmiot habilitujący, składany do CIOP-PIB za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez organ do tego upoważniony kopię dyplomu nadania kandydatowi stopnia doktora,
 - 2) opis kariery zawodowej kandydata,
 - 3) wykaz osiągnięć kandydata, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2, wraz z danymi naukowymi (sumaryczny Impact Factor, liczba cytowań, Indeks Hirscha),
 - 4) wskazanie CIOP-PIB do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Kandydat, przygotowując wniosek, o którym mowa w ust. 1, korzysta ze wzorów dokumentów udostępnionych na stronie internetowej RDN.
4. Do wniosku kandydat załącza:
 - 1) zapisaną na elektronicznym nośniku danych monografię, o której mowa w §3 ust. 1 pkt 2 lit. a), lub cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 2 lit. b), lub szczegółowy opis oryginalnego osiągnięcia, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 2 lit. c),
 - 2) oświadczenia, o których mowa w §3 ust. 7 i ust. 8,
 - 3) informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

5. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do CIOP-PIB, jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
6. Sekretarz Rady Naukowej przekazuje wniosek Przewodniczącemu Komisji ds. Rozwoju Naukowego celem przygotowania opinii dla Rady Naukowej w sprawie wyrażenia zgody/ niewyrażenia zgody* na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.
7. Komisja ds. Rozwoju Naukowego z zachowaniem terminu wskazanego w ust. 11:
 - 1) dokonuje analizy wniosku otrzymanego,
 - 2) organizuje posiedzenie Komisji połączone z seminarium,
 - 3) przygotowuje opinię dla Rady Naukowej.
8. Na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Naukowego, o którym mowa w ust. 7, kandydat przedstawia swoje główne osiągnięcia naukowe, stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Na posiedzenie są zaproszeni wszyscy członkowie Rady Naukowej, Dyrekcja CIOP-PIB oraz Sekretarz Naukowy CIOP-PIB.
9. Po analizie wniosku i przeprowadzonym seminarium Komisja ds. Rozwoju Naukowego przygotowuje:
 - 1) opinię do postępowania habilitacyjnego oraz rekomendację w sprawie powołania dwóch członków Komisji Habilitacyjnej spośród pracowników CIOP-PIB posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora (i zaproponowanie spośród nich sekretarza Komisji Habilitacyjnej) i recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora (niebędącego pracownikiem CIOP-PIB), lub
 - 2) opinię dla Rady Naukowej w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.
10. Opinię, o której mowa w ust. 9, Komisja ds. Rozwoju Naukowego podejmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. W razie równej liczby głosów, rozstrzyga głos Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Naukowego.
11. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, podczas posiedzenia Rada Naukowa rozpatruje wniosek oraz opinię Komisji ds. Rozwoju Naukowego i podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na

- przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez CIOP-PIB.
12. W przypadku podjęcia uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez CIOP-PIB, Rada Naukowa zwraca wniosek, o którym mowa w ust. 5 do RDN, z zastrzeżeniem ust. 13.
 13. W przypadku gdy CIOP-PIB został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący, stosuje się art. 221 ust. 3 ustawy.
 14. O podjętej uchwale, o której mowa w ust. 11, Rada Naukowa niezwłocznie informuje RDN oraz kandydata.
 15. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego kandydat w terminie 1 tygodnia od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 14, składa w CIOP-PIB:
 - 1) 8 egzemplarzy dokumentacji, o której mowa w ust. 2 oraz ust. 4,
 - 2) pisemne zobowiązanie do wniesienia opłaty na rzecz CIOP-PIB za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na formularzu zamieszczonym w Załączniku nr 3 i Załączniku nr 4 z zastrzeżeniem ust. 18.
 16. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów i członków komisji habilitacyjnej.
 17. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor CIOP-PIB może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.
 18. W przypadku gdy kandydat jest pracownikiem CIOP-PIB, Dyrektor CIOP-PIB zwalnia kandydata z opłaty.
 19. W przypadku gdy kandydat jest nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

§5

Sposób wyznaczania członków Komisji Habilitacyjnej

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków Komisji Habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów.
2. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, podczas posiedzenia powołuje Komisję Habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niebędących pracownikami CIOP-PIB ani podmiotu, którego pracownikiem jest kandydat, w tym:
 - a) Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej,
 - b) 3 recenzentów;
 - 2) 3 członków wyznaczonych przez Radę Naukową, w tym:
 - a) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w CIOP-PIB, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej,
 - b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem CIOP-PIB.
3. Podczas posiedzenia Rady Naukowej Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Naukowego zgłasza Radzie Naukowej rekomendowanych przez Komisję Rozwoju Naukowego kandydatów na członków Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2 pkt 2.
4. Powołanie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 2, odbywa się poprzez podjęcie przez Radę Naukową uchwały w drodze głosowania na poszczególne osoby zgłoszone przez RDN oraz Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Naukowego.
5. Głosowanie Rady Naukowej na każdego członka Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 4, jest głosowaniem tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
6. Członkami Komisji Habilitacyjnej nie mogą być osoby, które:

- 1) pozostają z kandydatem w takim stosunku prawnym, że wynik postępowania może mieć wpływ na prawa lub obowiązki członka komisji habilitacyjnej,
 - 2) pozostają z kandydatem w takim stosunku prawnym lub stosunku faktycznym, że wynik postępowania może mieć wpływ na sytuację faktyczną członka komisji habilitacyjnej,
 - 3) są w stanie pokrewieństwa lub powinowactwa z kandydatem do co najmniej drugiego stopnia,
 - 4) recenzowały poprzednie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy kandydat ubiega się o nadanie tego stopnia po raz kolejny,
 - 5) pozostają w zależności lub powiązaniu służbowym w stosunku do kandydata,
 - 6) są współautorami publikacji kandydata,
 - 7) prowadzą lub prowadziły wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych,
 - 8) uczestniczą lub uczestniczyły wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych.
7. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
8. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 ustawy.
9. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji Habilitacyjnej:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) kandydat nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§6

Przebieg postępowania habilitacyjnego

1. Od momentu powołania Komisji Habilitacyjnej dalsze etapy postępowania habilitacyjnego prowadzi Sekretarz Komisji Habilitacyjnej w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji.
2. Funkcję sekretariatu Komisji Habilitacyjnej prowadzi Sekretariat Rady Naukowej.
3. Sekretariat Rady Naukowej przekazuje:
 - 1) każdemu członkowi Komisji Habilitacyjnej wniosek (tj. dokumentację, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt. 2 oraz w § 3 ust. 3),
 - 2) recenzentom umowę na wykonanie recenzji.
4. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oraz umowy na wykonanie recenzji, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje. Każda recenzja powinna zawierać jasno określoną i jednoznaczną konkluzję (pozytywną lub negatywną) wraz z odpowiednim uzasadnieniem.
5. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej wyznacza termin przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej powiadamia kandydata o miejscu oraz terminie planowanego kolokwium habilitacyjnego co najmniej siedem dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia.
6. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
7. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
8. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą CIOP-PIB przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

9. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w §3 ust.7.
10. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest rejestrowany i protokołowany przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej.
11. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. Komisja Habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
12. Po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, Komisja Habilitacyjna podczas posiedzenia w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem, że opinia ta nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała zawiera uzasadnienie.
13. Na wniosek kandydata podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a Komisja jest związana takim wnioskiem.
14. Uchwała podejmowana jest w obecności co najmniej sześciu członków, w tym Przewodniczącego i Sekretarza. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego. W imieniu Komisji Habilitacyjnej uchwałę podpisuje Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.
15. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, o ile kandydat nie złoży wniosku o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
16. Przebieg posiedzenia Komisji Habilitacyjnej jest rejestrowany i protokołowany przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej i podpisywany przez Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, a następnie przekazywany do członków Komisji. Każdy z członków Komisji może w terminie 3 dni od otrzymania protokołu zgłosić do Sekretarza Komisji uwagi do protokołu. Przewodniczący rozstrzyga o uwzględnieniu uwag w treści protokołu, a w przypadku odmowy ich uwzględnienia treść zgłoszonych uwag Sekretarz Komisji załącza do protokołu.
17. Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej z recenzji, o których mowa w ust. 4, przekazuje do Sekretariatu Rady Naukowej

uchwałę, o której mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

18. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 6, podczas posiedzenia Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 6, jest negatywna.
19. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego jest decyzją administracyjną wydaną przez uprawniony organ CIOP-PIB na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 2) ustawy.
20. Decyzja Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie i jest podpisywana przez Przewodniczącą Rady Naukowej.
21. Na posiedzenie Rady Naukowej, o którym mowa w ust. 14, zaprasza się członków Komisji Habilitacyjnej, bez prawa do udziału w głosowaniu nad uchwałą o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie nadania.

§7

Procedura odwoławcza

1. Kandydatowi od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje prawo do odwołania się do RDN w terminie 30 dni od jej doręczenia za pośrednictwem Rady Naukowej, w trybie art. 193 ust. 2-4 ustawy.
2. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od daty złożenia odwołania.

§8

Dyplom habilitacyjny

1. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis

dypłomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.

2. Dyplom habilitacyjny jest wręczany podczas uroczystej promocji organizowanej przez CIOP-PIB.

§9

Obowiązki informacyjne

1. Sekretariat Rady Naukowej udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej CIOP-PIB wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania. Od dnia 1 października 2023 r. Sekretariat Rady Naukowej udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej CIOP-PIB:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w pkt 4, Sekretariat Rady Naukowej udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są na wniosek Sekretariatu Rady Naukowej przez upoważnionego pracownika CIOP-PIB w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§10

Nabycie uprawnień równoważnych

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w CIOP-PIB, posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie, na stanowisku profesora instytutu.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje Dyrektor CIOP-PIB.
3. Dyrektor CIOP-PIB przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

§11

Postanowienia końcowe

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się na podstawie Zarządzenia Dyrektora CIOP-PIB.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nieuregulowanym niniejszym trybem postępowania stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy.
3. Postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego może zakończyć się postanowieniem o umorzeniu:
 - a) na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - b) z powodu śmierci osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,

- c) w innych sytuacjach przewidzianych prawem.
4. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w CIOP-PIB obowiązuje z dniem uchwalenia przez Radę Naukową Instytutu.

Przewodniczący Rady Naukowej
Centralnego Instytutu Ochrony Pracy
- Państwowego Instytutu Badawczego



.....
prof. dr hab. inż. Leon Gradoń

**Oświadczenie kandydata, który zgłasza publikację do wszczęcia postępowania
o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

Oświadczam, że mój wkład procentowy w powstanie publikacji pt.:

.....
.....
.....

wynosi%.

Mój wkład* polegał na:

.....
.....
.....

.....

podpis kandydata

*Określenie wkładu kandydata powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

Oświadczenie współautora publikacji zgłaszanej przez kandydata do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Oświadczam, że mój wkład procentowy w powstanie publikacji pt.:

.....
.....
.....

wynosi%

Mój wkład* polegał na:

.....
.....
.....

.....

podpis kandydata

*Określenie wkładu kandydata powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

Warszawa, dnia 20..... r.

(imię i nazwisko kandydata)

.....

PESEL:

Adres do korespondencji:

.....

Zobowiązanie do wniesienia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Ja niżej podpisany(a) po otrzymaniu uchwały Rady Naukowej CIOP-PIB w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o której mowa w §4 ust. 11 Trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w CIOP-PIB, zobowiązuję się do wniesienia opłaty w wysokości: zł brutto (słownie:) za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez CIOP-PIB.

Wpłata będzie dokonana na wskazane konto bankowe CIOP-PIB nr w terminie 7 dni od daty podpisania zobowiązania do wniesienia opłaty.

Na podstawie otrzymanej wpłaty CIOP-PIB wystawi fakturę dla:

.....

.....

.....

(własnoręczny podpis kandydata)

Warszawa, dnia 20....r.

Nazwa uczelni*/instytutu PAN*/instytutu badawczego*

.....

(imię i nazwisko kandydata)

.....

PESEL:

Zobowiązanie do wniesienia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Uczelnia*/instytut PAN*/ Instytut badawczy*(należy podać pełną nazwę instytucji)

..... po otrzymaniu uchwały Rady Naukowej CIOP-PIB w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o której mowa w §4 ust. 11 Trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w CIOP-PIB przez kandydata, zobowiązuję się do wniesienia opłaty w imieniu kandydata w wysokości: zł brutto (słownie:) za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez CIOP-PIB.

Wpłata będzie dokonana na wskazane konto bankowe CIOP-PIB nr w terminie 7 dni od daty podpisania zobowiązania do wniesienia opłaty.

Na podstawie otrzymanej wpłaty CIOP-PIB wystawi fakturę dla:

.....
(nazwa instytucji, na którą ma być wystawiona faktura)

.....
(adres instytucji)

NIP:

.....
(podpis osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu uczelni*/instytutu PAN*/ instytutu badawczego*)

Załącznik:

Pełnomocnictwo osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu uczelni*/instytutu PAN*/instytutu badawczego)

*) – niepotrzebne skreślić

