

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM
W CENTRALNYM INSTYTUCIE OCHRONY PRACY – PAŃSTWOWYM
INSTYTUCIE BADAWCZYM**

**Rozdział 1
Podstawy prawne**

Art. 1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy – Państwowym Instytucie Badawczym jest zgodny z:

- 1) ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą”;
- 2) ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.);
- 3) Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218);
- 4) Regulaminem Rady Naukowej Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 26 października 2022 r.

**Rozdział 2
Postanowienia ogólne**

Art. 2. 1. Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „CIOP-PIB”, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w CIOP-PIB odbywa się w trybie eksternistycznym.

3. Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa CIOP-PIB, zwana dalej Radą Naukową.

**Rozdział 3
Wymagania stawiane kandydatom**

Art. 3. 1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy,

- dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła kryteria naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, zdała z wynikiem pozytywnym egzaminy doktorskie wymienione w Załączniku nr 1 oraz złożyła oświadczenia o znajomości i przestrzeganiu zasad publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony intelektualnej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, CIOP-PIB może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
4. Warunkiem spełnienia kryteriów naukowych, o których mowa w ust. 1 pkt 5 jest spełnienie co najmniej jednego z poniższych wymagań:
- a) przygotowanie jako główny wykonawca i złożenie co najmniej 1 wniosku na krajowe przedsięwzięcie badawcze,
 - b) uczestniczenie w przygotowaniu co najmniej 1 wniosku na międzynarodowy projekt badawczy,
 - c) uczestniczenie w co najmniej 2 przedsięwzięciach badawczych realizowanych we współpracy z innymi naukowcami, w tym jako główny wykonawca co najmniej 1 przedsięwzięcia badawczego zakończonego wynikiem pozytywnym i rozliczonego finansowo z wynikiem pozytywnym,
 - d) wykonanie recenzji co najmniej 2 publikacji i co najmniej 2 opinii sprawozdań lub innych form upowszechniania wyników prac naukowych.

5. Warunkiem spełnienia kryteriów dydaktycznych, o których mowa w ust. 1 pkt 5 jest spełnienie co najmniej jednego z poniższych wymagań:

- a) uczestniczenie w działalności dydaktycznej poprzez udział w wykładach i/lub szkoleniach w charakterze wykładowcy,
- b) aktywne uczestniczenie w organizacjach/towarzystwach naukowych zrzeszających naukowców i praktyków z dziedzin związanych z tematyką prowadzonej działalności naukowej,
- c) wygłoszenie co najmniej 2 referatów podczas międzynarodowych konferencji naukowych oraz 4 referatów podczas krajowych konferencji i seminariów naukowych,
- d) uczestniczenie w co najmniej 4 szkoleniach i 6 konferencjach naukowych lub ukończenie studiów podyplomowych oraz sprawowanie opieki nad co najmniej 1 studentem studiów magisterskich lub podyplomowych.

6. Warunkiem spełnienia kryteriów organizacyjnych, o których mowa w ust. 1 pkt 5 jest spełnienie co najmniej jednego z poniższych wymagań:

- a) samodzielne zrealizowanie lub uczestniczenie w badaniach na rzecz odbiorców/przedsiębiorców (ekspertyzy),
- b) opracowanie co najmniej 2 poradników, broszur lub materiałów informacyjnych albo uczestniczenie w opracowaniu normy, procedury lub innego dokumentu opisującego metody badawcze,
- c) członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji naukowej,
- d) uczestniczenie w działalności upowszechniającej wyniki badań naukowych, w szczególności przez opracowywanie i publikowanie artykułów naukowych oraz materiałów informacyjnych przeznaczonych do szerokiej dystrybucji wśród potencjalnych odbiorców,
- e) uczestniczenie w realizacji kampanii informacyjnych organizowanych przez CIOP-PIB.

7. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych w okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 uchylonej ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2010 poz. 615 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

8. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

Rozdział 4

Wyznaczanie promotora lub promotorów i opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

Art. 4. 1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, zwana dalej „kandydatem”, składa do Dyrektora CIOP-PIB wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Do wniosku załącza:

- 1) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez CIOP-PIB kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lub dyplomu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1;
- 2) proponowany temat, tezy i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz propozycje w sprawie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
- 3) indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności temat rozprawy oraz harmonogram prac badawczych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora;
- 5) wykaz dorobku naukowego i technicznego, w tym między innymi wykaz prac naukowych, publikacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 6) opinię na temat działalności naukowej sporządzoną przez proponowanego promotora lub promotorów,
- 7) uzasadnienie powołania do pełnienia funkcji promotora sporządzone przez promotora lub promotorów.

2. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

4. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

7. Dyrektor CIOP-PIB kieruje, za pośrednictwem Sekretariatu Rady Naukowej, wniosek kandydata do Przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Naukowego Rady Naukowej.

8. Na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Naukowego połączonym z seminarium, kandydat przedstawia tezy i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz indywidualny plan badawczy. W posiedzeniu uczestniczą także zaproponowani promotorzy, zaproponowany promotor pomocniczy oraz zaproszeni specjaliści.

9. Po seminarium i przeglądzie przedłożonych przez kandydata dokumentów wymienionych w ust. 1, Komisja ds. Rozwoju Naukowego przygotowuje:

- 1) opinię pozytywną, tj. wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, lub
- 2) opinię negatywną, którą przekazuje kandydatowi.

10. Kandydat, który otrzymał opinię negatywną, może ponownie złożyć dokumenty, o których mowa w ust. 1, po upływie co najmniej 6 miesięcy.

Art. 5. 1. Kandydat, który otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Rozwoju Naukowego składa do Dyrektora CIOP-PIB zobowiązanie do wniesienia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, sporządzone na formularzu zamieszczonym w Załączniku nr 2 z zastrzeżeniem ust. 4.

2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

3. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor CIOP-PIB może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

4. W przypadku jeśli kandydat jest pracownikiem CIOP-PIB, Dyrektor CIOP-PIB zwalnia kandydata z opłaty.

5. W przypadku jeśli kandydat jest nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

Art. 6. 1. Kandydat, o którym mowa w art. 5 ust. 1, składa do Rady Naukowej:

- 1) indywidualny plan badawczy, podpisany przez kandydata oraz przez proponowanego promotora lub proponowanych promotorów lub proponowanego promotora i proponowanego promotora pomocniczego;
 - 2) pisemne oświadczenie podpisane przez promotorów o braku przeciwwskazań, o których mowa w art. 4 ust. 5.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej przedstawiciel Komisji ds. Rozwoju Naukowego przedstawia wniosek, o którym mowa w art. 4 ust. 8 pkt 1 oraz uzasadnienie powołania do pełnienia funkcji promotora lub funkcji promotorów lub funkcji promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7.
3. Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawie:
- 1) wyznaczenia promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) przyjęcia indywidualnego planu badawczego kandydata.
4. Kandydat, w stosunku do którego zostały podjęte pozytywne uchwały, o których mowa w ust. 3, zostaje wpisany na listę doktorantów CIOP-PIB. Listę prowadzi Sekretariat Rady Naukowej.

Rozdział 5

Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego

- Art. 7.** 1. Podczas posiedzenia, o którym mowa w art.6 ust. 2, Rada Naukowa powołuje w głosowaniu jawnym Komisję do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego w liczbie co najmniej 7 osób spośród członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych i reprezentujących dyscyplinę inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
2. Rada Naukowa wybiera w głosowaniu jawnym Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego.
3. Zadania Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego obejmują:
- 1) przeprowadzenie śródkresowej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego kandydata;
 - 2) przeprowadzenie egzaminów doktorskich;
 - 3) zweryfikowanie efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 4) dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej.

Rozdział 6

Zmiana promotora

- Art. 8.** 1. Zmiana promotora może nastąpić na uzasadniony wniosek kandydata.

2. Zmiana promotora pomocniczego może nastąpić na uzasadniony wniosek promotora lub kandydata.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2, należy złożyć do Komisji ds. Rozwoju Naukowego. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:
 - 1) uzasadnienie wniosku;
 - 2) propozycję w sprawie nowego promotora i/lub promotora pomocniczego wraz z opisem jego osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Komisja ds. Rozwoju Naukowego opiniuje wniosek, a następnie przedstawia opinię Radzie Naukowej podczas posiedzenia.
5. Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie zmiany promotora i/lub promotora pomocniczego.

Rozdział 7

Ocena śródkresowa

- Art. 9.** 1. W połowie czasu realizacji harmonogramu prac badawczych i przygotowania rozprawy doktorskiej kandydat przekazuje do Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego syntetyczne, zaakceptowane przez promotora lub promotorów, sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego dokonuje oceny śródkresowej realizacji przez kandydata indywidualnego planu badawczego wystawiając ocenę pozytywną lub negatywną.
 3. W przypadku oceny negatywnej, kandydat w okresie do 6 miesięcy od jej otrzymania może przekazać do Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego uzupełnione i zaakceptowane przez promotora lub promotorów sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego.
 4. Ocena negatywna uzupełnionego sprawozdania, o którym mowa w ust. 3, skutkuje skreśleniem kandydata z listy doktorantów CIOP-PIB.

Rozdział 8

Weryfikacja efektów uczenia

- Art. 10.** 1. Kandydat składa do Dyrektora CIOP-PIB wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Do wniosku załącza:
- 1) 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej w formie oprawionego wydruku;
 - 2) rozprawę doktorską zapisaną w formacie pdf na urządzeniu przenośnym pamięci USB (pendrive);
 - 3) oświadczenie o zgodności wersji drukowanej rozprawy doktorskiej, o której mowa w pkt 1, z wersją elektroniczną rozprawy, o której mowa w pkt 2;

- 4) po 5 egzemplarzy streszczenia rozprawy doktorskiej w języku polskim i w języku angielskim w formie wydruku;
- 5) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i w języku angielskim zapisane w formacie pdf na urządzeniu przenośnym pamięć USB (pendrive);
- 6) pozytywną opinię promotora lub promotorów sporządzoną w 2 egzemplarzach;
- 7) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez CIOP-PIB kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 8) potwierdzenie dokonania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na rachunek bankowy CIOP-PIB;
- 9) CV kandydata;
- 10) wykaz publikacji i/lub monografii ujętych w wykazach, o których mowa w art. 3 ust.1 pkt 3 i w art. 3 ust. 5, których kandydat jest autorem lub współautorem, z podziałem na wykazy;
- 11) w przypadku publikacji i monografii wieloautorskich, o których mowa w pkt 10, oświadczenia wszystkich współautorów określające ich indywidualny wkład w ich opracowanie, podając udział procentowy i zakres wykonanych prac. Kandydat zwolniony jest z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora lub trwałego uszczerbku na zdrowiu współautora, uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia;
- 12) wykaz przedsięwzięć badawczych, w których realizacji uczestniczył kandydat, ze wskazaniem pełnionych funkcji;
- 13) informację o przygotowanych jako główny wykonawca i złożonych wnioskach na krajowe przedsięwzięcia badawcze;
- 14) informację o uczestnictwie w przygotowaniu wniosków na międzynarodowe projekty badawcze;
- 15) informację o realizowanych i zrealizowanych jako główny wykonawca przedsięwzięciach badawczych we współpracy z innymi naukowcami, zakończonych i rozliczonych z wynikiem pozytywnym;
- 16) informację o wygłoszonych referatach podczas międzynarodowych konferencji naukowych;
- 17) informację o wygłoszonych referatach podczas krajowych konferencji i seminariów naukowych;
- 18) informację o prowadzonej działalności dydaktycznej;
- 19) informację o uczestniczeniu w szkoleniach i konferencjach naukowych;
- 20) informację o uczestnictwie i zakończeniu studiów podyplomowych;
- 21) informację o sprawowanej opiece nad studentami studiów magisterskich i podyplomowych;
- 22) informację o prowadzonej działalności upowszechniającej wyniki badań, w tym wykaz opracowanych i opublikowanych artykułów naukowych oraz materiałów informacyjnych przeznaczonych do szerokiej dystrybucji;
- 23) informację o uczestnictwie w realizacji społecznych kampanii informacyjnych np. organizowanych przez CIOP-PIB;

- 24) informację o wykonanych recenzjach publikacji naukowych i opiniach artykułów naukowych, sprawozdań oraz innych form upowszechniania wyników prac naukowych;
- 25) informację o członkostwie i udziale w pracach w organizacjach i towarzystwach naukowych zrzeszających naukowców i praktyków z dziedzin związanych z tematyką prowadzonej działalności naukowej;
- 26) informację o udziale w pracach komitetów organizacyjnych konferencji naukowych;
- 27) informację o samodzielnej realizacji lub uczestnictwie w badaniach na rzecz odbiorców/przedsiębiorców (ekspertyzy);
- 28) wykaz opracowanych poradników, broszur, materiałów informacyjnych, norm, procedur lub innych dokumentów opisujących metody badawcze;
- 29) oświadczenie o znajomości i przestrzeganiu zasad publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony intelektualnej;
- 30) oświadczenie o wyrażeniu zgody na przechowywanie rozprawy w Bibliotece CIOP-PIB i jej udostępnianie, a także na udostępnianie jej w repozytoriach.

2. Rozprawa doktorska, o której mowa w ust. 1 pkt 1, prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

5. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Ośrodek Informacji Naukowej i Dokumentacji CIOP-PIB sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

6. Dyrektor CIOP-PIB kieruje, za pośrednictwem Sekretariatu Rady Naukowej, wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załączonymi dokumentami do Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego.

7. Sekretarz Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego dokonuje, we współpracy z pracownikiem Sekretariatu Rady Naukowej, sprawdzenia spełnienia przez kandydata wymagań określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1, pkt 2 (tylko w zakresie dotyczącym nowożytnego języka obcego), pkt 5, art. 3 ust. 2, art. 3 ust. 4 i art. 3 ust. 5.

8. W przypadku spełnienia przez kandydata wymagań, o których mowa w ust. 7, z uwzględnieniem postanowień zawartych w art. 3 ust. 3, Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wniośkuje do Rady Naukowej o wyznaczenie egzaminów

doktorskich i egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, jeśli kandydat nie spełnia wymagania, którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 oraz o powołanie egzaminatorów.

9. Na posiedzeniu Rady Naukowej przedstawiciel Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego przedstawia wniosek, o którym mowa ust. 8. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia egzaminów doktorskich i powołania egzaminatorów oraz jeśli kandydat nie spełnia wymagania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, może podjąć uchwałę w sprawie wyznaczenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 i powołania egzaminatora, który naucza tego języka w szkole wyższej.

10. W przypadku niespełnienia przez kandydata wymagań, o których mowa w ust. 7, z wyjątkiem wymagania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wnioskuje do Rady Naukowej o odmówienie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rada Naukowa na posiedzeniu podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

11. Egzaminy doktorskie oraz jeśli kandydat nie spełnia wymagania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 przeprowadza Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego, w skład której wchodzi także powołani egzaminatorzy oraz promotor lub promotorzy. Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego może zaprosić do udziału w egzaminach promotora pomocniczego.

12. Terminy egzaminów, o których mowa w ust. 11 ustala Przewodniczący Komisji Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego.

13. Odpowiedzi na pytania podczas egzaminów doktorskich są oceniane w skali ocen 1 – 6. Końcowe wyniki egzaminów doktorskich są oceniane w skali dwustopniowej: pozytywny (egzamin zdany) lub negatywny (egzamin niezdany).

14. Końcowy wynik egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 zawiera jednoznaczne stwierdzenie czy kandydat posiada lub nie posiada znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej B2.

15. W przypadku zdania przez kandydata wszystkich egzaminów doktorskich:

- a) Sekretarz Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego sporządza, we współpracy z pracownikiem Sekretariatu Rady Naukowej, protokół z przeprowadzonej weryfikacji uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W protokole są zawarte wyniki sprawdzenia, o którym mowa w ust. 7, oraz egzaminów doktorskich,
- b) Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wnioskuje do Rady Naukowej o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

16. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Rada Naukowa na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórzenie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. W przypadku powtórnego niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wnioskuję do Rady Naukowej o odmówienie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rada Naukowa na posiedzeniu podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

17. W przypadku niezdania egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, Rada Naukowa na posiedzeniu podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

18. CIOP-PIB odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1–3 albo w art. 3 ust. 2 albo wymagań, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 6. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

Rozdział 9

Wyznaczenie recenzentów

Art. 11. 1. Rada Naukowa na posiedzeniu podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o wyznaczeniu 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami CIOP-PIB oraz instytucji, której pracownikiem jest kandydat.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.

3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa CIOP-PIB uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia i dostarczają je Radzie Naukowej w 2 egzemplarzach w formie papierowej i w formie zeskanowanej.

Rozdział 10

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

Art. 12. 1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

2. Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego, w skład której wchodzi także recenzenci oraz promotor lub promotorzy, na posiedzeniu po zapoznaniu się z

recenzjami podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego może zaprosić do udziału w posiedzeniu promotora pomocniczego bez prawa do udziału w głosowaniach.

3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia pisemnie kandydata o negatywnej decyzji Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wraz z uzasadnieniem.

4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

Rozdział 11

Obrona rozprawy doktorskiej

Art. 13. 1. Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego wyznacza w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej termin obrony rozprawy doktorskiej.

2. CIOP-PIB, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonych po dniu 30.09.2023 r. CIOP-PIB udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż w terminie:

- 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje;
- 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

5. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 i ust. 3, niezwłocznie po ich udostępnieniu Sekretariat Rady Naukowej zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „Systemem POL-on”.

6. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego z udziałem co najmniej 2 recenzentów i promotora lub promotorów. Na posiedzenie są zaproszeni wszyscy członkowie Rady Naukowej oraz promotor pomocniczy.

7. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, obrona rozprawy doktorskiej nie ma charakteru publicznego.

8. Posiedzeniu przewodniczy Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego, który zwięźle przedstawia charakterystykę naukową kandydata.

9. Kandydat przedstawia główne tezy, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta, Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego zarządza odczytanie recenzji.

10. Po przedstawieniu recenzji odbywa się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.

11. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach oraz zgłoszonych podczas dyskusji. Dyskusję zamyka Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego.

12. Po zakończeniu obrony Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego odbywa posiedzenie niejawne, na którym jest oceniany przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej i w głosowaniu tajnym (w którym uczestniczą także recenzenci i promotor lub promotorzy) jest podejmowana:

- a) uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i Komisja przygotowuje projekt uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora, lub
- b) uchwała w sprawie odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i Komisja przygotowuje uzasadnienie.

13. Sekretarz Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego sporządza, we współpracy z pracownikiem Sekretariatu Rady Naukowej, protokół z obrony rozprawy doktorskiej obejmujący zarówno obronę publiczną jak i posiedzenie niejawne Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego.

14. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą CIOP-PIB przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Rozdział 12

Nadanie stopnia doktora

Art. 14. 1. Na posiedzeniu Rady Naukowej Przewodniczący Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego przedstawia wniosek w sprawie nadania stopnia doktora. W głosowaniu tajnym Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

2. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje kandydatowi w formie pisemnej decyzję o odmowie nadania stopnia doktora.

Rozdział 13

Dyplom doktorski

Art. 15. Osoba, której nadano stopień doktora, po złożeniu przyrzeczenia otrzymuje dyplom doktorski (oraz odpis dyplomu) podczas uroczystej promocji organizowanej przez Radę Naukową.

Rozdział 14

Procedura odwoławcza

Art. 16. 1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy Rada Doskonałości Naukowej, utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej CIOP-PIB albo do innego podmiotu doktoryzującego.

5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Rozdział 15

Postanowienia końcowe

Art. 17. Wyniki głosowań i uchwały podejmowane w trakcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Art. 18. W przypadku zaistnienia określonych w Kpa przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez Radę Naukową, Rada Doskonałości Naukowej wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.

Art. 19. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

Art. 20. Dyrektor CIOP-PIB wprowadza do Systemu POL-on dane dotyczące osoby ubiegającej się o stopień doktora, o których mowa w art. 345 ustawy.

Przewodniczący Rady Naukowej
Centralnego Instytutu Ochrony Pracy
- Państwowego Instytutu Badawczego



.....
prof. dr hab. inż. Leon Gradoń

Egzaminy doktorskie
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
w trybie eksternistycznym w CIOP-PIB

1. W trakcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w CIOP-PIB są przeprowadzane 2 egzaminy doktorskie:
 - a) egzamin podstawowy, obejmujący zakres tematyczny ujęty w pkt. 3,
 - b) egzamin dodatkowy, obejmujący zakres tematyczny ujęty w pkt. 4.
2. Komisja do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego może wnioskować do Rady Naukowej o wyznaczenie egzaminu doktorskiego uzupełniającego, mającego na celu wykazanie, że kandydat jest gotów do:
 - a) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,
 - b) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,
 - c) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
 - d) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:
 - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny,
 - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej,jeśli ze sprawdzenia, o którym mowa w art. 10 ust. 8 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w CIOP-PIB nie wynika, że kandydat jest gotów do realizowania powyższych działań.
3. Celem egzaminu podstawowego jest sprawdzenie wiedzy kandydata w zakresie:
 - a) światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
 - b) głównych tendencji rozwojowych dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
 - c) metodologii badań naukowych,
 - d) zasad upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
4. Celem egzaminu dodatkowego jest sprawdzenie wiedzy kandydata w zakresie:
 - a) fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji,
 - b) ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych istotnych uwarunkowań działalności naukowej,

c) podstawowych zasad transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.

5. Do przeprowadzenia każdego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa może wyznaczyć więcej niż 1 egzaminatora.
6. Z każdego przeprowadzonego egzaminu doktorskiego jest sporządzany protokół, zawierający w m.in. tytuł egzaminu, zadane pytania, oceny udzielonych odpowiedzi w skali 1-6, końcowy wynik egzaminu doktorskiego wyrażony oceną „pozytywny” lub „negatywny” oraz podpisy egzaminatora lub egzaminatorów, członków Komisji do Przeprowadzenia Przewodu Doktorskiego i promotora lub promotorów.

Warszawa, dnia 20... r.

Nazwa uczelni*/instytutu PAN*/instytutu badawczego*

.....
(imię i nazwisko kandydata)

PESEL:

**ZOBOWIĄZANIE DO WNIESIENIA OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE
NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Uczelnia*/Instytut PAN*/Instytut Badawczy*^(należy podać pełną nazwę instytucji) po otrzymaniu pozytywnej opinii Komisji ds. Rozwoju Naukowego, o której mowa w art. 4 ust. 9 pkt. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w CIOP-PIB przez kandydata, zobowiązuje się do wniesienia opłaty w imieniu kandydata w wysokości: zł brutto (słownie:.....) za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone przez CIOP-PIB.

Wpłata będzie dokonana na wskazane konto bankowe CIOP-PIB nr w terminie 7 dni od daty podpisania zobowiązania do wniesienia opłaty.

Na podstawie otrzymanej wpłaty CIOP-PIB wystawi fakturę dla:

.....
(nazwa instytucji, na którą ma być wystawiona faktura)

.....
(adres instytucji)

NIP:

.....
(podpis osoby uprawnionej do
składania oświadczeń woli w
imieniu uczelni*/instytutu
PAN*/instytutu badawczego*)

Załącznik:

Pełnomocnictwo osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu
uczelni*/instytutu PAN*/instytutu badawczego*)

*) – niepotrzebne skreślić

Warszawa, dnia 20... r.

(imię i nazwisko kandydata)

.....

PESEL:.....

Adres do korespondencji:.....

.....

**ZOBOWIĄZANIE DO WNIESIENIA OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE
NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Ja niżej podpisany(a) po otrzymaniu pozytywnej opinii Komisji ds. Rozwoju Naukowego, o której mowa w art. 4 ust. 9 pkt. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w CIOP-PIB, zobowiązuje się do wniesienia opłaty w wysokości: zł..... brutto (słownie:.....) za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone przez CIOP-PIB.

Wpłata będzie dokonana na wskazane konto bankowe CIOP-PIB nr
w terminie 7 dni od daty podpisania zobowiązania do wniesienia opłaty.

Na podstawie otrzymanej wpłaty CIOP-PIB wystawi fakturę dla:

.....

.....

.....

(własnoręczny podpis kandydata)