

Załącznik Nr 3 do Instrukcji
postępowania przy udzieleniu zamówień publicznych
w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy – Państwowym Instytucie Badawczym

Notatka służbowa z wyboru wykonawcy zamówienia, do którego nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp

1. Przedmiot zamówienia:

Przeprowadzenie badań ankietowych dotyczących równowagi praca – życie wśród pracowników zatrudnionych w nowych formach (N=600) wraz z analizą statystyczną otrzymanych wyników na potrzeby wniosku tematycznego NPZ pn. *Równowaga między życiem prywatnym a zawodowym w kontekście nowych form zatrudnienia*

2. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła: 48 000 zł

3. Sposób upublicznienia Zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe zamieszczono na stronie internetowej CIOP-PIB.

4. Uzyskano następujące warunki realizacji zadania:

Otrzymano 7 ofert, które oceniono wg kryteriów zamieszczonych w tabeli 1.

Tabela 1. Kryteria oceny ofert

Lp.	Nazwa kryterium	Maks. liczba pkt.	Sposób przyznania pkt. w kryterium
1.	C – cena brutto	40 pkt.	$C = C_{min} / C_{of} \times 40$ C = liczba punktów do uzyskania w kryterium cena C _{min} – cena najniższa C _{of} – cena badanej oferty
2.	DB – doświadczenie w zakresie realizacji badań ankietowych wśród osób zatrudnionych w nowych (nietypowych) formach	60 pkt.	<u>Doświadczenie w realizacji badań ankietowych:</u> a) 1 badanie – 20 pkt. b) 2 badania – 40 pkt. c) 3 i więcej badań – 60 pkt.

W tabeli 2. Zamieszczono otrzymane oferty wraz z punktacją.

Tabela 2. Oferty wraz z punktacją

Lp.	Firma	Liczba punktów cena	Liczba punktów doświadczenie	Łączna liczba pkt.
1.	Ośrodek Badań Społecznych INDEKS	25,60	60	85,6 pkt.
2.	Lider Biostat Piszczek Sp. J., Członek Biostat Sp. z o.o.	40,0	40	80,0 pkt.

3.	Grupa BST Sp. z o.o.	9,90	60	69,9 pkt.
4.	PBS Sp. z o.o.	10,47	40	50,47 pkt.
5.	Danae Sp. z o.o.	15,73	20	35,73 pkt.
6.	Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o.o.	13,87	0	13,87 pkt.
7.	ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.	5,54	0	5,54 pkt.

(porównanie ofert wraz z podaniem proponowanych cen oraz innych kryteriów oceny ofert)


5. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:
Ośrodek Badań Społecznych INDEKS.

6. Zwięźle uzasadnienie wyboru oferty wskazanej w pkt 5:

Wybrano ofertę Ośrodka Badań Społecznych INDEKS, ze względu na wykazane i potwierdzone doświadczenie w zakresie prowadzenia badań ankietowych wśród osób zatrudnionych w nowych (nietypowych) formach oraz korzystną cenę, odpowiadającą środkom finansowym zaplanowanym w projekcie.

Zatwierdzam:


KIEROWNIK ZAKŁADU ERGONOMII


.....
dr hab. n. med. Joanna Bugajska
(data i podpis Kierownika Działu/Zespołu/Ośrodka/Sekcji)

Akceptacja Dyrektora lub Zastępcy Dyrektora

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

(data i podpis)

NR 
.....
mgr. Aleksandra Kojan