

Warszawa, dnia 28.05.2018 r.

Informacja o wyniku postępowania nr NE/64/2018/R

I. Zamawiający

Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa

II. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na pełnieniu funkcji „Recenzenta opisu informacji o zawodzie” dla zawodów opisanych w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego dla Projektu pt. „Rozwijanie, uzupełnianie i aktualizacja informacji o zawodach oraz jej upowszechnianie za pomocą nowoczesnych narzędzi komunikacji – INFODORADCA+”.

III. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe zostało umieszczone na stronie internetowej Instytutu (tj. w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz w Bazie Konkurencyjności.

IV. Termin i sposób składania ofert

Ocenie podlegały oferty złożone do dnia 23 maja 2018 roku do godziny 16:00. Dopuszczono składanie ofert w wersji papierowej na adres: Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa, pok. 335 z dopiskiem „Oferta na recenzenta – Infodoradca – nazwa, kod i nr zawodu, którego dotyczy oferta” lub elektronicznie na adres: mawid@ciop.pl oraz równoległe na ewswi@ciop.pl.

V. Warunek udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogły ubiegać się osoby/Wykonawcy spełniający następujące warunki:

- wykształcenie wyższe,
- co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy w zawodzie, którego opis jest recenzowany lub w zawodzie pokrewnym, i/lub
- co najmniej 5-letnie doświadczenie naukowo-badawcze w dziedzinie związanej z zawodem, którego opis jest recenzowany, i/lub
- co najmniej 5-letnie doświadczenie dydaktyczne w dziedzinie związanej z zawodem, którego opis jest recenzowany.

Zamawiający ocenił spełnienie warunków udziału w postępowaniu w oparciu o oświadczenie zawarte w Formularzu ofertowym. W toku badania ofert Zamawiający zastrzegł sobie możliwość wnioskowania do Oferenta o złożenie wyjaśnień w stosunku do złożonej oferty oraz przedstawienia dodatkowych dokumentów, jeżeli dokumenty złożone przez Oferenta razem z ofertą budzą wątpliwości.

VI. Kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty

a) Najkorzystniejsza oferta była wybierana na podstawie następujących kryteriów (zgodnie z pkt. VIII.3 zapytania ofertowego nr NE/64/2018/R):

- cena za realizację przedmiotu zamówienia, na którą powinny składać się wszelkie koszty ponoszone przez Wykonawcę,
- doświadczenie w pracy w zawodzie, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie lub w pracy w zawodzie pokrewnym,
- doświadczenie naukowo-badawcze w dziedzinie związanej z zawodem, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie,
- doświadczenie dydaktyczne w dziedzinie związanej z zawodem, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie,
- aspekt społeczny.

b) Informacja o wagach punktowych poszczególnych kryteriów:

Lp.	Nazwa kryterium	Maks. liczba pkt.	Sposób przyznania pkt. w kryterium
1.	C – cena brutto	25 pkt.	$C = C_{min}/C_{of} \times 25$ C = liczba punktów do uzyskania w kryterium cena C _{min} – cena najniższa C _{of} – cena badanej oferty
2.	DP – doświadczenie w pracy w zawodzie, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie lub w pracy w zawodzie pokrewnym	40 pkt.	Doświadczenie w zawodzie opisywanym lub zawodzie pokrewnym: a) doświadczenie od co najmniej 5 do 8 lat – 15 pkt. b) doświadczenie od powyżej 8 do 12 lat – 25 pkt. c) doświadczenie powyżej 12 lat – 40 pkt.
3.	DN – doświadczenie naukowo-badawcze w dziedzinie związanej z zawodem, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie	15 pkt.	Doświadczenie naukowo-badawcze: a) doświadczenie od co najmniej 5 do 8 lat – 5 pkt. b) doświadczenie od powyżej 8 do 12 lat – 10 pkt. c) doświadczenie powyżej 12 lat – 15 pkt.
4.	DD – doświadczenie dydaktyczne w dziedzinie związanej z zawodem, dla którego przygotowywana jest recenzja informacji o zawodzie	15 pkt.	Doświadczenie dydaktyczne: a) doświadczenie od co najmniej 5 do 8 lat – 5 pkt. b) doświadczenie od powyżej 8 do 12 lat – 10 pkt. c) doświadczenie powyżej 12 lat – 15 pkt.
5.	S – aspekt społeczny	5 pkt.	Oferent jest osobą: – niepełnosprawną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2046, z późn. zm.) – bezrobotną w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 poz. 1065 z późn. zm.) – do 30. roku życia, posiadającą status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia

			– po ukończeniu 50. roku życia, posiadającą status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia 5 pkt.
--	--	--	---

c) Warunki odrzucenia ofert

Zamawiający może odrzucić ofertę Oferenta, jeżeli:

1. treść oferty nie odpowiada treści Zapytania ofertowego;
2. Oferent nie spełnia warunków udziału w postępowaniu;
3. Oferent jest powiązany kapitałowo lub osobowo z Zamawiającym;
4. jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
5. oferta wpłynęła po terminie składania ofert;
6. Oferent nie złożył wyjaśnień w stosunku do złożonej oferty oraz nie przedstawił dodatkowych dokumentów;
7. dwóch recenzentów recenzujących opis tego samego zawodu jest zatrudnionych w tej samej instytucji;
8. recenzenci i eksperci branżowi uczestniczący w opracowaniu informacji o danym zawodzie reprezentują te same lub powiązane miejsca pracy (*Wykaz miejsc pracy dotychczas zrekrutowanych do projektu ekspertów branżowych i recenzentów opisu informacji o zawodach stanowi Załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego*).

VII. Złożone oferty

Do dnia 23 maja 2018 roku do godziny 16:00 wpłynęły następujące oferty:

Kod zawodu	Nazwa zawodu	Wykonawca	Miejscowość	Spełnienie warunku udziału w postępowaniu	Liczba punktów uzyskanych w postępowaniu
214104	inżynier zaopatrzenia, transportu i magazynowania	Raben Dorota	Warszawa	TAK	67,22
523002	kasjer handlowy	Kania Marek	Siemianowice	Oferta nieuwzględniona z uwagi na dyspozycje pkt. VI.7 Zapytania ofertowego	
222201	pielęgniarka – specjalista organizacji i zarządzania	Owsicka Anna	Wiechowice	TAK	53,53
911206	salowa	Owsicka Anna	Wiechowice	TAK	53,53
523002	kasjer handlowy	Pośpiech Sławomir	Świętochłowice	TAK	67,22
214104	inżynier zaopatrzenia, transportu i magazynowania	Wojtasiński Tomasz	Radom	TAK	38,53
753303	szwaczka ręczna	Przybyłek Małgorzata	Radom	Oferta nieuwzględniona z uwagi na dyspozycje pkt. IV.7 Zapytania ofertowego	



325601	ratownik medyczny	Gaszyński Piotr	Łódź	TAK	92,22
325601	ratownik medyczny	Frydrysiak Krystyna	Bukowiec	TAK	95,00
325504	inspektor ochrony środowiska	Suchenia Urszula	Kielce	TAK	62,22

VIII. Wybór najkorzystniejszej oferty

Po zapoznaniu się ze złożonymi ofertami stwierdzono, że 8 ofert jest kompletnych i spełnia wymagania formalne zawarte w zapytaniu ofertowym, natomiast 2 oferty zostały odrzucone. Wybrano następujące oferty:

Lp.	Kod zawodu wg klasyfikacji zawodów i specjalności	Nazwa zawodu	Wykonawca	Miejscowość
1.	214104	inżynier zaopatrzenia, transportu i magazynowania	Raben Dorota	Warszawa
2.	222201	pielęgniarka – specjalista organizacji i zarządzania	Owsicka Anna	Wiechowice
3.	911206	salowa	Owsicka Anna	Wiechowice
4.	523002	kasjer handlowy	Pośpiech Sławomir	Świętochłowice
5.	325601	ratownik medyczny	Gaszyński Piotr	Łódź
6.	325601	ratownik medyczny	Frydrysiak Krystyna	Bukowiec
7.	325504	inspektor ochrony środowiska	Suchenia Urszula	Kielce

Z uwagi na niewyłonienie wszystkich zakładanych w ramach postępowania recenzentów poszukiwanie pozostałych recenzentów będzie odbywało się poza Bazą Konkurencyjności.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

Miroslaw Flejmer
mgr Miroslaw Flejmer

podpis